

**Sygnatura akt III K 468/23
Oskarżony: Mirosław W.
o czyn z art. 278 § 1 KK**



Stan faktyczny

15 marca 2023 r. 17 letni Mirosław W. dokonał kradzieży smartfona Aphone popularnej marki, tzw. „Banana” ze sklepu z rzeczami RTV i AGD w Lublinie o wartości 1200 zł. Z ustaleń poczynionych w trakcie śledztwa wynika, iż Mirosław W. był przez bardzo długi okres przed popełnieniem przestępstwa namawiany do tego czynu przez starszego kolegę - 19 letniego Zbigniewa, który w przeszłości miał już do czynienia z wymiarem sprawiedliwości. Mirosław W. zeznał, że starszy kolega namawiał go osobiście do kradzieży przekonując, że nic mu nie grozi bo nie ukończył 18 lat.



1. Oceń na podstawie przepisów Kodeksu karnego czy Mirek będzie ponosił odpowiedzialność karną za dokonanie kradzieży telefonu? Jaka kara zgodnie z Kodeksem Karnym grozi za dokonanie tego przestępstwa?

Kwalifikacja prawna

Art. 278. KK [Kradzież]

§ 1.

Kto zabiera w celu przywłaszczenia cudzą rzecz ruchomą, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

§ 3.

W wypadku mniejszej wagi, sprawca podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.



1. Oceń na podstawie przepisów Kodeksu karnego czy Mirek będzie ponosił odpowiedzialność karną za dokonanie kradzieży telefonu? Jaka kara zgodnie z Kodeksem Karnym grozi za dokonanie tego przestępstwa?

WIEK SPRAWCY

Art. 10 KK

§ 1. Na zasadach określonych w kodeksie karnym odpowiada ten, kto popełnia czyn zabroniony po ukończeniu 17 lat.

Artykuł 10 KK ustanawia **granicę wieku**, powyżej której sprawca czynu zabronionego zdolny jest do ponoszenia odpowiedzialności karnej. Na zasadach określonych w KK odpowiada jedynie sprawca dorosły, któremu można przypisać winę a takim sprawcą w świetle tego przepisu jest Mirosław W.

Mirosław ukończył 17 lat ale nie ukończył 18 lat.

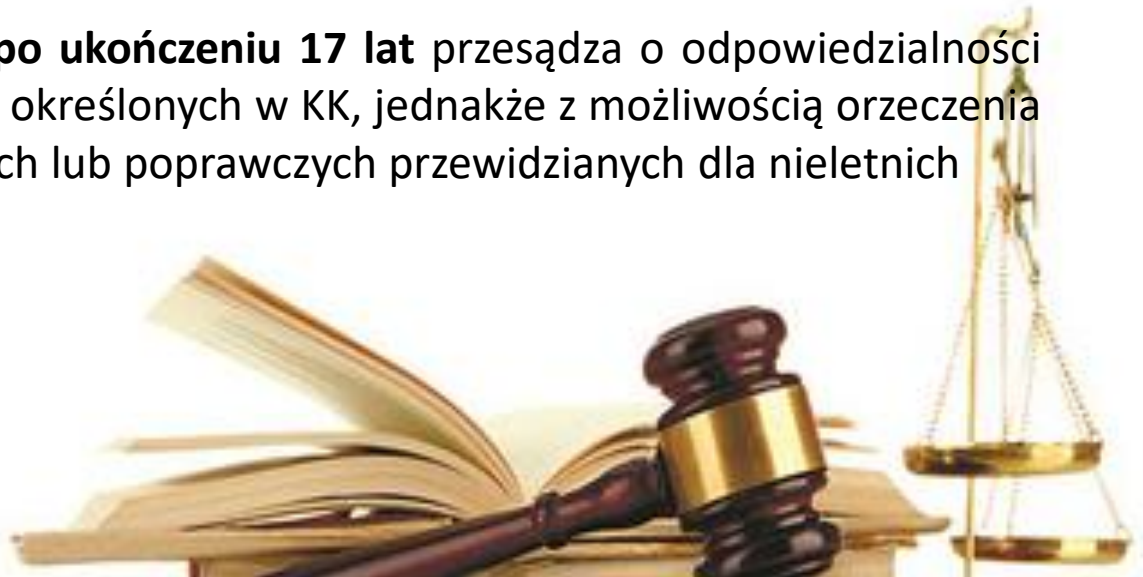


1. Oceń na podstawie przepisów Kodeksu karnego czy Mirek będzie ponosił odpowiedzialność karną za dokonanie kradzieży telefonu? Jaka kara zgodnie z Kodeksem Karnym grozi za dokonanie tego przestępstwa?

Art. 10 KK [Wiek]

§ 4. W stosunku do sprawcy, który popełnił występki po ukończeniu lat 17, lecz przed ukończeniem lat 18, sąd zamiast kary stosuje środki wychowawcze, lecznicze albo poprawcze przewidziane dla nieletnich, jeżeli okoliczności sprawy oraz stopień rozwoju sprawcy, jego właściwości i warunki osobiste za tym przemawiają.

Popęlnienie przestępstwa po ukończeniu 17 lat przesądza o odpowiedzialności karnej sprawcy na zasadach określonych w KK, jednakże z możliwością orzeczenia zamiast kary środków karnych lub poprawczych przewidzianych dla nieletnich



1. Oceń na podstawie przepisów Kodeksu karnego czy Mirek będzie ponosił odpowiedzialność karną za dokonanie kradzieży telefonu? Jaka kara zgodnie z Kodeksem Karnym grozi za dokonanie tego przestępstwa?

Regulacja przyjęta w § 4 art. 10 KK możliwość zastosowania – zamiast kary – środków wychowawczych lub poprawczych, przewidzianych w ustawie o postępowaniu w sprawach nieletnich (NielU), wobec sprawcy występku popełnionego po ukończeniu 17 lat, lecz przed ukończeniem 18 lat. Dotyczy ona tylko sprawców występku. W razie jej zastosowania sprawca nie "staje się" nieletnim w rozumieniu NielU, lecz jest w świetle prawa sprawcą w pełni odpowiedzialnym, mającym status młodocianego.

Mirośław W. odpowiada zatem na podstawie art. 10 § 4 KK



1. Oceń na podstawie przepisów Kodeksu karnego czy Mirek będzie ponosił odpowiedzialność karną za dokonanie kradzieży telefonu? Jaka kara zgodnie z Kodeksem Karnym grozi za dokonanie tego przestępstwa?

W stosunku do Mirosława W. orzeczenie środków wychowawczych, leczniczych bądź poprawczych jest **obligatoryjne**, o czym świadczy sformułowanie: sąd "**stosuje**". Jednak same przesłanki mają charakter **ocenny**, sąd według własnej oceny może stwierdzić, że ich występowanie przemawia lub nie przemawia za zastosowaniem przepisu. Jeżeli zweryfikuje je **pozytywnie**, ma **obowiązek** orzeczenia środków z NielU. Oznacza to jednak, że sąd może również nie zastosować wobec wskazanego młodocianego sprawcy wskazanych środków, gdy jego ocena będzie negatywna.

Mirosław W. odpowiada zatem na podstawie art. 10 § 4 KK, ale należy wziąć pod uwagę szereg okoliczności odnoszących się do sprawcy jak i popełnionego czynu tj. przestępstwa kradzieży telefonu



1. Oceń na podstawie przepisów Kodeksu karnego czy Mirek będzie ponosił odpowiedzialność karną za dokonanie kradzieży telefonu? Jaka kara zgodnie z Kodeksem Karnym grozi za dokonanie tego przestępstwa?

Mirośław W. który ukończył 17 lat a nie ukończył 18 roku życia musi bowiem popełnić czyn zabroniony jako **występek aby mógł odpowiadać na podstawie art. 10 § 4 KK.**

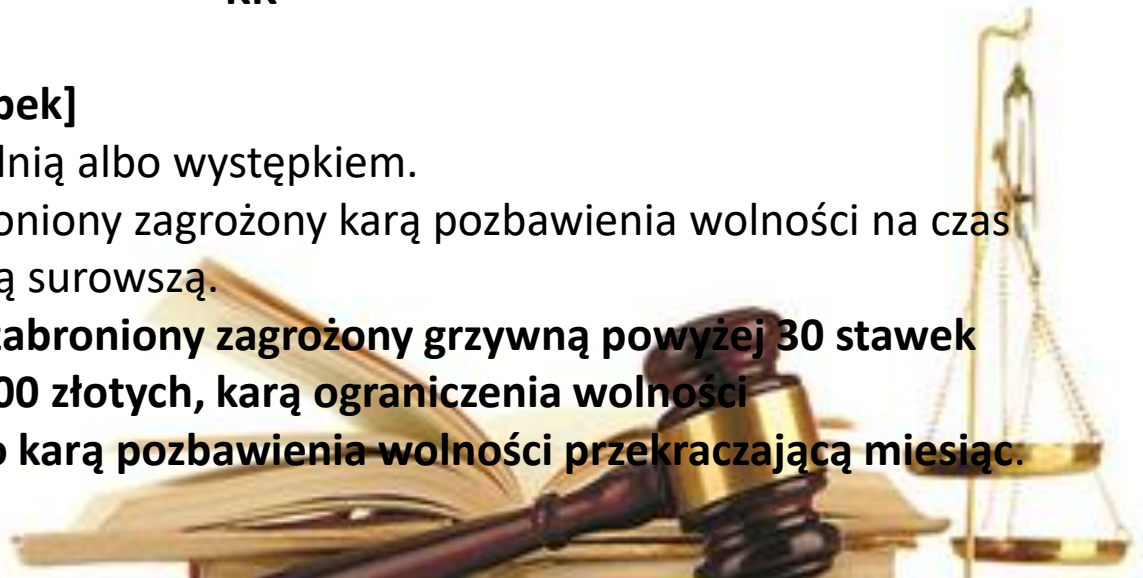
Mirośław W. został oskarżony o kradzież telefonu komórkowego z 278 § 1 KK a czyn ten nie jest traktowany jako zbrodnia tylko występek zgodnie z art. 7 § 3 KK

Art. 7 KK [Zbrodnia i występek]

§ 1. Przestępstwo jest zbrodnią albo występkiem.

§ 2. Zbrodnią jest czyn zabroniony zagrożony karą pozbawienia wolności na czas nie krótszy od lat 3 albo karą surowszą.

§ 3. **Występkiem jest czyn zabroniony zagrożony grzywną powyżej 30 stawek dziennych albo powyżej 5000 złotych, karą ograniczenia wolności przekraczającą miesiąc albo karą pozbawienia wolności przekraczającą miesiąc.**



1. Oceń na podstawie przepisów Kodeksu karnego czy Mirek będzie ponosił odpowiedzialność karną za dokonanie kradzieży telefonu? Jaka kara zgodnie z Kodeksem Karnym grozi za dokonanie tego przestępstwa?

Przesłankami jakie Sąd musi wziąć pod uwagę przy wymiarze kary w stosunku do Mirosława W. na podstawie art. 10 § 4 KK są:

- okoliczności sprawy,
- stopień rozwoju sprawcy
- jego właściwości i warunki osobiste

Chodzi tu przede wszystkim o brak głębokiej demoralizacji, w zasadzie pozytywny tryb życia sprawcy, a zwłaszcza przypadkowość popełnionego czynu lub podrzędną w nim rolę w razie współdziałania z innymi osobami .



1. Oceń na podstawie przepisów Kodeksu karnego czy Mirek będzie ponosił odpowiedzialność karną za dokonanie kradzieży telefonu? Jaka kara zgodnie z Kodeksem Karnym grozi za dokonanie tego przestępstwa?

Wybór kary.

O wyborze rodzaju i rozmiarze środka karnego decyduje celowość oceniona nie tylko w oparciu o zbadane okoliczności popełnienia przestępstwa przez Mirosława W., ale przede wszystkim na podstawie wszechstronnego i dokładnego zbadania właściwości charakteru sprawcy.

Oznacza to, że sąd ma obowiązek zwrócić szczególną wagę do całego materiału obiektywnie naświetlającego sylwetkę Mirosława W., a więc m.in. wywiad środowiskowy uzupełniony opinią szkoły do której uczęszcza Mirosław.



1. Oceń na podstawie przepisów Kodeksu karnego czy Mirek będzie ponosił odpowiedzialność karną za dokonanie kradzieży telefonu? Jaka kara zgodnie z Kodeksem Karnym grozi za dokonanie tego przestępstwa?

Wybór kary.

Prawidłowe stosowanie przez sądy normy art. 10 § 4 KK wymaga szczególnie **skrupulatnego w każdym wypadku badania osobowości młodocianego sprawcy.**

Sąd zamiast kary stosuje środki wychowawcze lub poprawczem tylko wtedy, gdy okoliczności sprawy i warunki osobiste Mirosława W. za tym przemawiają. Chodzi o wyjątkowe okoliczności zarówno samego czynu kradzieży telefonu, jak np. jego przypadkowość, chwilowe nieprzezwyknięcie pokusy, wciągnięcie do czynu przez inne osoby (Zbigniewa), drugorzędna rola w jego popełnieniu itp., jak i wyjątkowo pozytywne cechy charakteru i zachowanie się samego sprawcy świadczące o braku jego głębszej demoralizacji.



1. Oceń na podstawie przepisów Kodeksu karnego czy Mirek będzie ponosił odpowiedzialność karną za dokonanie kradzieży telefonu? Jaka kara zgodnie z Kodeksem Karnym grozi za dokonanie tego przestępstwa?

Kara dla Mirosława W.

Kodeks karny daje sądowi całkowitą swobodę co do wyboru środków mających zastosowanie wobec sprawcy Mirosława W. z art. 10 § 4 KK.

W grę wchodzić mogą, jako środki wychowawcze wskazane w art. 6 NielU, m.in.:

- upomnienie,
- zobowiązanie do określonego postępowania,
- nadzór odpowiedzialny rodziców lub opiekuna,
- nadzór organizacji młodzieżowej lub innej organizacji społecznej, zakładu pracy albo osoby godnej zaufania,
- nadzór kuratora,



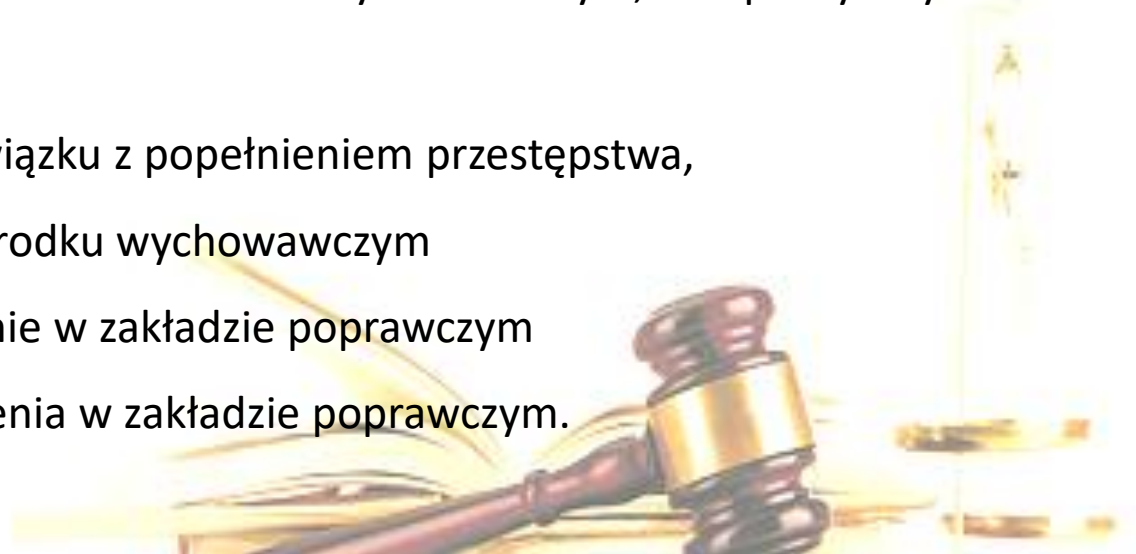
1. Oceń na podstawie przepisów Kodeksu karnego czy Mirek będzie ponosił odpowiedzialność karną za dokonanie kradzieży telefonu? Jaka kara zgodnie z Kodeksem Karnym grozi za dokonanie tego przestępstwa?

Kara dla Mirosława W.

Kodeks karny daje sądowi całkowitą swobodę co do wyboru środków mających zastosowanie wobec sprawcy Mirosława W. z art. 10 § 4 KK.

W grę wchodzić mogą, jako środki wychowawcze wskazane w art. 6 NielU, m.in.:

- skierowanie do ośrodka kuratorskiego, do organizacji społecznej lub instytucji zajmujących się pracą z nieletnimi o charakterze wychowawczym, terapeutycznym lub szkoleniowym,
- przepadek rzeczy uzyskanych w związku z popełnieniem przestępstwa,
- umieszczenie w młodzieżowym ośrodku wychowawczym
- jako środki poprawcze: umieszczenie w zakładzie poprawczym
- warunkowe zawieszenie umieszczenia w zakładzie poprawczym.



1. Oceń na podstawie przepisów Kodeksu karnego czy Mirek będzie ponosił odpowiedzialność karną za dokonanie kradzieży telefonu? Jaka kara zgodnie z Kodeksem Karnym grozi za dokonanie tego przestępstwa?

Sprawa Mirosława W. oskarżonego o czyn z art. 278 §1 KK powinna być rozpoznawana przez Sąd karny na rozprawie a sąd powinien wymierzyć Mirosławowi W. karę wskazaną na poprzednich dwóch slajdach biorąc pod uwagę okoliczności popełnienia przestępstwa, stopień rozwoju Mirosława W. oraz jego właściwości i warunki osobiste.



2. Napisz czym są okoliczności łagodzące odpowiedzialność karną i wymień co do nich należy. Czy w tym przypadku można je zastosować? Wskaż okoliczności zaostrzające odpowiedzialność karną.

Art. 21 KK [Okoliczności osobiste]

§ 1. Okoliczności osobiste, wyłączające lub łagodzące albo zaostrzające odpowiedzialność karną, uwzględnia się tylko co do osoby, której dotyczą.

Odpowiedzialność karna opiera się na okolicznościach dotyczących wyłącznie danej osoby, a nie mają na nią wpływu okoliczności dotyczące innych współdziałających.



2. Napisz czym są okoliczności łagodzące odpowiedzialność karną i wymień co do nich należy. Czy w tym przypadku można je zastosować? Wskaż okoliczności zaostrzające odpowiedzialność karną.

Art. 60 KK [Nadzwyczajne złagodzenie]

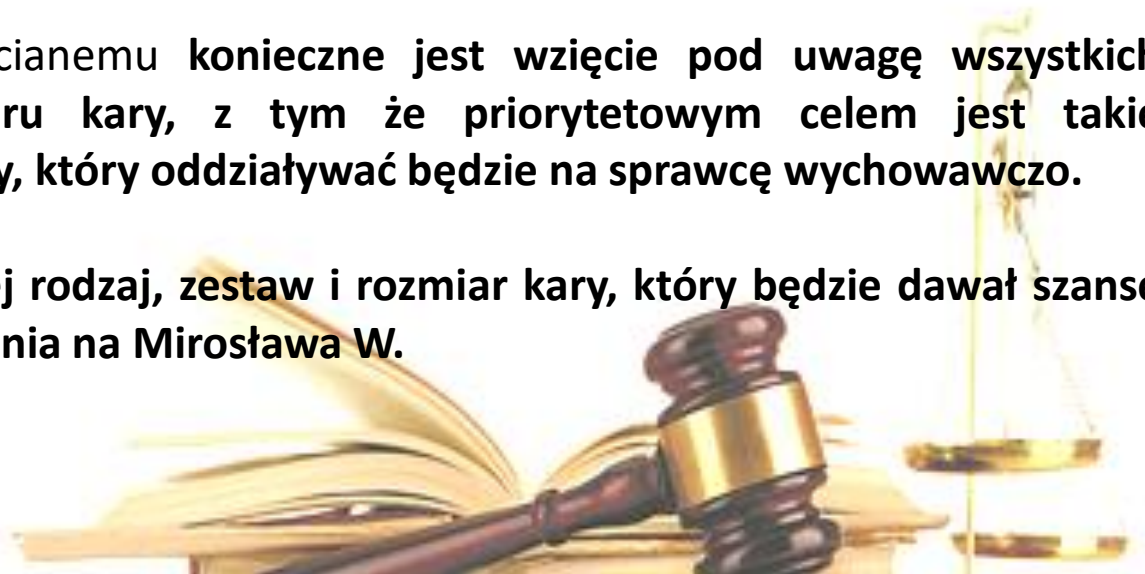
§ 1. Sąd może zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary w wypadkach przewidzianych w ustawie oraz w stosunku do młodocianego (Mirostawa W.), jeżeli przemawiają za tym względy określone w art. 54 § 1.

Art. 54 KK [Wymiar dla młodocianego]

§ 1. Wymierzając karę młodocianemu (Mirostawowi W.), sąd kieruje się przede wszystkim tym, aby sprawcę wychować.

Przy wymiarze kary młodocianemu **konieczne jest wzięcie pod uwagę wszystkich dyrektyw ogólnych wymiaru kary, z tym że priorytetowym celem jest takie ukształtowanie wymiaru kary, który oddziaływać będzie na sprawcę wychowawczo.**

Sąd powinien wybrać taki jej rodzaj, zestaw i rozmiar kary, który będzie dawał szansę wychowawczego oddziaływania na Mirostawa W.



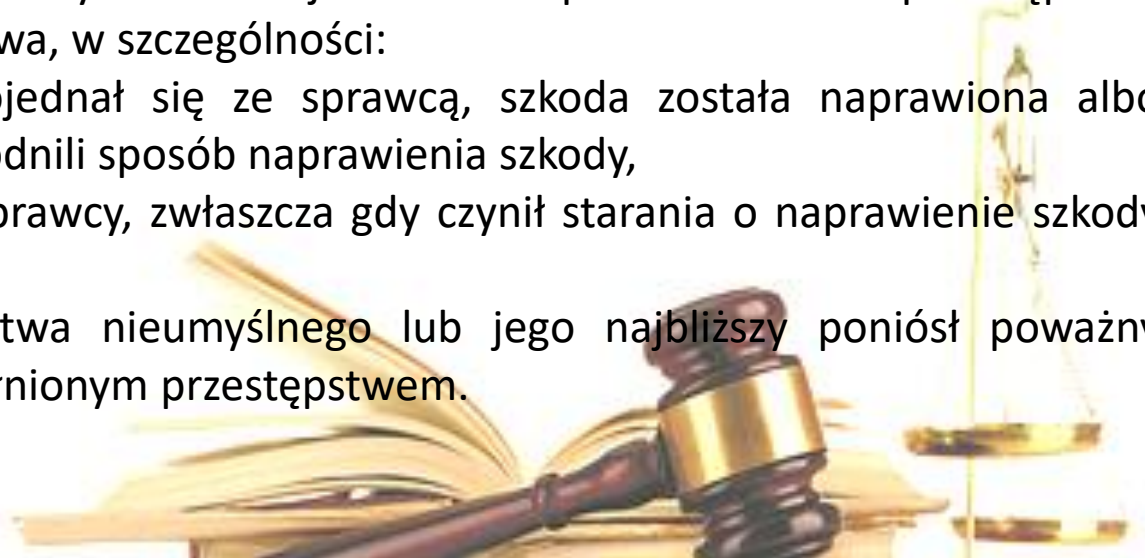
2. Napisz czym są okoliczności łagodzące odpowiedzialność karną i wymień co do nich należy. Czy w tym przypadku można je zastosować? Wskaż okoliczności zaostrzające odpowiedzialność karną.

Art. 60 KK [Nadzwyczajne złagodzenie]

§ 1. Sąd może zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary w wypadkach przewidzianych w ustawie oraz w stosunku do młodocianego (Mirostawa W.), jeżeli przemawiają za tym względy określone w art. 54 § 1.

§ 2. Sąd może również zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary w szczególnie uzasadnionych wypadkach, kiedy nawet najniższa kara przewidziana za przestępstwo byłaby niewspółmiernie surowa, w szczególności:

- 1) jeżeli pokrzywdzony pojednał się ze sprawcą, szkoda została naprawiona albo pokrzywdzony i sprawca uzgodnili sposób naprawienia szkody,
- 2) ze względu na postawę sprawcy, zwłaszcza gdy czynił starania o naprawienie szkody lub o jej zapobieżenie,
- 3) jeżeli sprawca przestępstwa nieumyślnego lub jego najbliższy poniósł poważny uszczerbek w związku z popełnionym przestępstwem.



3. Oceń czy starszy kolega - Zbyszek będzie odpowiadał za to, że namawiał Mirka do dokonania kradzieży telefonu ze sklepu?

Art. 18 KK [Podżeganie]

§ 1. Odpowiada za sprawstwo nie tylko ten, kto wykonuje czyn zabroniony sam albo wspólnie i w porozumieniu z inną osobą, ale także ten, kto kieruje wykonaniem czynu zabronionego przez inną osobę lub wykorzystując uzależnienie innej osoby od siebie, poleca jej wykonanie takiego czynu.

§ 2. Odpowiada za podżeganie, kto chcąc, aby inna osoba dokonała czynu zabronionego, nakłania ją do tego.

Podżeganie jest niesprawczą postacią współdziałania. Polega na nakłanianiu w takim zamiarze innej osoby do dokonania czynu zabronionego.

Na podżeganie składa się:

- 1) zamiar bezpośredni
- 2) nakłanianie innej osoby, by dokonała czynu zabronionego.

Podżeganie jest zrealizowane w momencie zakończenia nakłaniania.

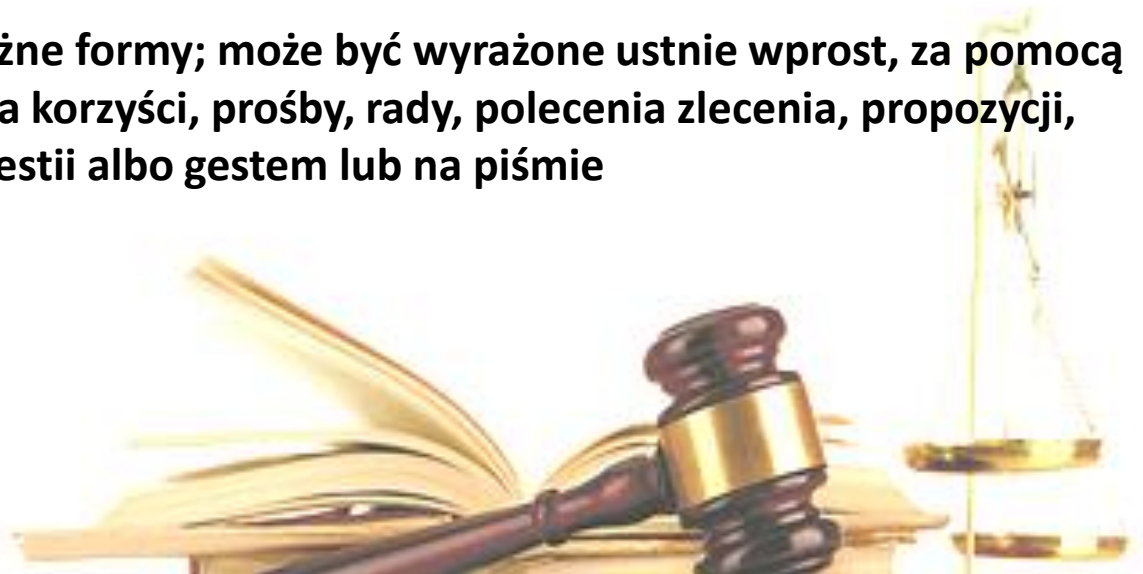


3. Oceń czy starszy kolega - Zbyszek będzie odpowiadał za to, że namawiał Mirka do dokonania kradzieży telefonu ze sklepu?

Nakłanianie jest oddziaływanie na wolę innej osoby (Mirośław W.) w celu skłonienia jej do określonego działania lub zaniechania. Jest to oddziaływanie na wolę innej osoby (Mirośława W.) w celu podjęcia przez niego decyzji o popełnieniu czynu zabronionego, wzbudzenia u niej postanowienia popełnienia czynu zabronionego lub utwierdzenia jej w powziętym zamiarze. Stanowi postać psychicznego współdziałania w popełnieniu czynu zabronionego.

Zbigniew będzie ponosił odpowiedzialność za podżeganie do popełnienia przestępstwa kradzieży, której dokonał Mirośław. Zbigniew namówił go i przekonał do kradzieży telefonu.

Nakłanianie może przybrać różne formy; może być wyrażone ustnie wprost, za pomocą groźby, obietnicy osiągnięcia korzyści, prośby, rady, polecenia zlecenia, propozycji, sugestii albo gestem lub na piśmie



3. Oceń czy starszy kolega - Zbyszek będzie odpowiadał za to, że namawiał Mirka do dokonania kradzieży telefonu ze sklepu?

Zbigniew będzie odpowiadał

Art. 19 KK [Kara dla Zbigniewa]

§ 1. Sąd wymierza karę za podżeganie w granicach zagrożenia przewidzianego za sprawstwo.

Zbigniew będzie odpowiadał za to, że namawiał Mirka do dokonania kradzieży telefonu ze sklepu i grozi mu kara od 3 miesięcy do 5 lat pozbawienia wolności zgodnie z art. 278 § 1. KK

Art. 278. KK [Kradzież]

§ 1. Kto zabiera w celu przywłaszczenia cudzą rzecz ruchomą, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.





WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

w trybie art. 335 § 2 kpk

Sąd Rejonowy w Lublinie II Wydział Karny w składzie:

Przewodnicząca SSR Temidzka

Protokolant: Janina Kowalska

Po rozpoznaniu sprawy w dniu 15 marca 2023 r.

Przeciwko: Mirosławowi W.

Oskarżonemu o to że:

dokonał kradzieży smartfona Aphone popularnej marki, tzw. „Banana” ze sklepu z rzeczami RTV i AGD w Lublinie o wartości 1200 zł.

tj. o czyn z art. 278 § 1 KK

1. Uznaje oskarżonego za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu w akcie oskarżenia i wymierza mu karę umieszczenia w zakładzie poprawczym na okres roku.

2. Na podstawie art. 69 § 1 i 2 i art. 70 § 1 pkt 1 KK wykonanie orzeczonej kary zawiesza wobec oskarżonego warunkowo na okres 6 miesięcy.

3. Na podstawie art. 72 §2 KK zobowiązuje oskarżonego do naprawienia szkody w całości przez zapłatę na rzecz Sklepu RTV kwoty 1200,00 zł (tysiąc dwieście złotych) w terminie 2 miesięcy od uprawomocnienia się wyroku.

3. Na podstawie art. 73 § 1 KK na okres próby oddaje oskarżonego pod dozór kuratora sądowego.

4. Zwalnia w całości oskarżonego od uiszczenia opłaty sądowej, zaś wydatkami poniesionymi od chwili wszczęcia postępowania obciąża Skarb Państwa.